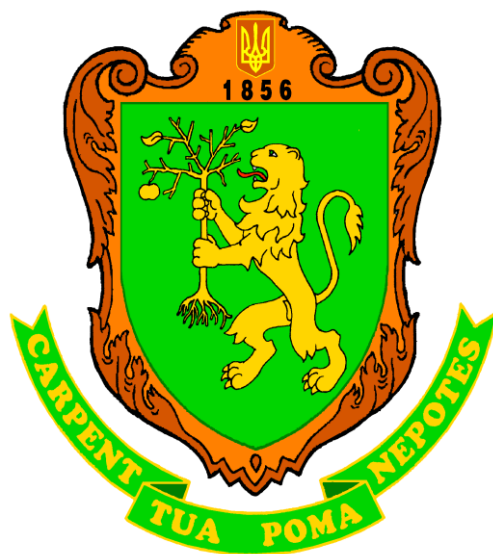


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА**



**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ  
Звітної студентської наукової конференції  
за результатами науково-дослідної роботи у 2022р.**



2023

**УДК 33 (336, 339, 339.1, 339.13) / 34 / 65 (657, 658)**

Збірник матеріалів Звітної студентської наукової конференції за результатами науково-дослідної роботи у 2022 р. / за заг. ред. В.М. Коваліва, Р.Д. Федіва м. Дубляни, 2023. 446 с.

*Тексти друкуються в авторській редакції та коректурі.*

*Відповідальність за зміст, виклад та інформацію матеріалів несуть  
винятково автори.*

*Друкується за рішенням вченої ради факультету управління, економіки та  
права*

*Львівського національного університету природокористування  
(протокол № 7 від 04.04.2023 р.)*

Видання містить матеріали Звітної студентської наукової конференції, в яких викладені результати досліджень науково-дослідної роботи студентів, проведеної в рамках наукових гуртків факультету управління, економіки та права Львівського національного університету природокористування у 2022 р. У збірнику висвітлено актуальні питання, які стосуються теоретико-методологічних засад та прикладних аспектів підвищення конкурентоспроможності української економіки в умовах глобалізації; вдосконалення фінансово-кредитного механізму забезпечення інноваційного розвитку національної економіки та сільських територій; обліково-аналітичного забезпечення національних та закордонних підприємств; правового забезпечення діяльності суб'єктів господарювання і правового регулювання суспільних відносин в Україні та світі; особливостей та потенціалу соціально-економічного розвитку підприємництва в Україні та бізнесу у світі; організації маркетингового забезпечення діяльності національних і міжнародних підприємств та інституцій; розвитку економічних та політичних аспектів міжнародних відносин і забезпечення діяльності підприємств на зовнішніх ринках; а також, розвитку економічних відносин та вдосконаленню менеджменту підприємств, інституцій та секторів економіки.

Видання розраховане на фахівців та науковців, викладачів, студентів, магістрантів, аспірантів та усіх, хто цікавиться окресленою проблематикою.

© Львівський національний університет природокористування, 2023

© Факультет управління, економіки та права 2023

продукти та послуги), так і урізноманітнення і зростання потреб споживачів. Підприємства також стикаються з різними викликами залежно від стадії розвитку. Тому аналіз ринку органічної продукції мав би здійснюватись циклічно, а не одноразово чи випадково, що, разом із врахуванням існуючих тенденцій розвитку сфери виробництва органічної продукції у країнах світу, забезпечить вищу практичну ефективність цього аналізу.

### **Бібліографічний список.**

1. Grel P. (2018). Parlament Europejski za produkcją organiczną. URL: <https://www.sad24.pl/rynek/parlament-europejski-za-produkcja-organiczna/> (дата звернення: 12.01.2023).
2. Polska na mapie ekologicznej Europy. (2021). URL: <https://jemyeko.com/per-spektywy-polskiego-rynku-zywnosci-ekolo-gicznej> (дата звернення: 15.01.2023).
3. Produkcja ekologiczna i produkty ekologiczne. (2021). URL: [https://agriculture.ec.europa.eu/farming/organic-farming/organic-production-and-products\\_pl](https://agriculture.ec.europa.eu/farming/organic-farming/organic-production-and-products_pl) (дата звернення: 16.01.2023)

**Войціховський В.В.**

*студент 5 курсу факультету управління економіки та права*

**Петрусь Р.В.**

*студент 5 курсу факультету управління економіки та права*

**Науковий керівник: Василина О.Р.**

*к.е.н., доцент кафедри економіки*

*Львівський національний університет природокористування*

## **УСПІХИ В ОРГАНІЧНОМУ ВИРОБНИЦТВІ**

**Вступ.** Органічне виробництво є одним із перспективних напрямів розвитку агропродовольчого сектору України та офіційно визнано пріоритетом державної аграрної політики. Нині в Україні намітилася позитивна динаміка збільшення площ сільськогосподарських угідь, зайнятих під органічним виробництвом.

**Результати дослідження.** За даними моніторингу, проведеного Мінекономіки, у 2020 році загальна площа сільськогосподарських земель з органічним статусом та перехідного періоду склала близько 468 тис. га (1,1 % від загальної площі земель сільськогосподарського призначення України). При

цьому нараховувалось 617 операторів органічного ринку, з них 470 – сільськогосподарські виробники.

Сьогодні внутрішній споживчий ринок органічних продуктів в Україні продовжує розширюватись через основні мережі супермаркетів. Основними видами органічної продукції, яка виробляється в Україні є зернові культури, молоко та молочні продукти, крупи, м'ясо та м'ясні продукти, фрукти та овочі.

Українську органічну продукцію купують переважно країни ЄС. У 2019 році Україна посіла 2-ге місце зі 123 країн за обсягами імпортованої органічної продукції до ЄС, піднявшись на дві сходинки порівняно з попереднім роком.

Так, протягом 2020 року до ЄС ввезено 3,24 млн. тонн органічної агропродовольчої продукції, більше 10 % з якої – українська. При цьому український імпорт до ЄС збільшився на 27 % - з 265,8 тис. тонн у 2018 році до 337,9 тис. тонн в 2019 році.

Найбільшими країнами-споживачами вітчизняної органічної продукції є Нідерланди, Німеччина, США, Швейцарія, Італія, Великобританія, Австрія, Польща, Чехія, Франція, Угорщина, Румунія, Бельгія, Болгарія, Литва, Канада та Данія. Українські виробники також експортують в Австралію та деякі азіатські країни. Основними експортними продуктами є зернові, олійні, ягоди, гриби, горіхи фрукти. Також експортуються макуха соняшника, борошно, олія соняшникова, шрот соняшниковий, яблучний концентрат та березовий сік.

Загалом в Європі знаходиться 23% усіх органічних світових сільськогосподарських земель та налічується чотири країни, де понад 10% усіх земель сільськогосподарського призначення знаходиться під органічним сільськогосподарським виробництвом: це Ліхтенштейн (30%), Австрія (16%), Швейцарія (11,1%) та Швеція (10,8%). Найбільші площі земель, зайнятих під органічне виробництво в Європі, мають Іспанія (1,1 млн га), Італія (1 млн га) та Німеччина (0,9 млн га). У Східноєвропейському регіоні перше місце за кількістю сертифікованих угідь органічного сільського господарства займає Україна, де організовано переважно виробництво зернових, зернобобових і олійних культур[5, с. 161].

Органічна продукція більш поширена й популярна в тих країнах і регіонах, де вищий рівень розвитку. Обсяги споживання органічної продукції в Україні надзвичайно низькі й становлять лише 5,1 млн євро (0,11 євро на одну особу). Для порівняння, у Данії – 138,60 євро на одну особу, Швейцарії – 131,50 євро на одну особу, Австрії – 103,80 євро на одну особу.[1, с. 7].

Головним стимулом для вітчизняних господарств для переходу на органічні практики були кращі маркетингові можливості та преміальні ціни на органічну продукцію. Однак ринок органічної продукції як на національному рівні, так і на міжнародному також вимагає більш сприятливого економічного середовища функціонування, стійких взаємозв'язків та інфраструктури, всебічної державної підтримки. Існують одиничні ініціативи з реалізації органічної продукції на місцевому рівні, але все ще існує невеликий попит і

бракує знань щодо органічного сільського господарства та його переваг серед споживачів. Тому необхідно одночасно активно розвивати всі аспекти розвитку ринку, тобто підвищувати обсяги виробництва, стимулювати попит і поліпшувати обізнаність споживачів щодо органічного сільського господарства та органічних продуктів на всіх рівнях – від фермера до споживача. У рамках заходів підтримки акцент робиться на стимулюванні виробництва, оскільки розвиток ринку вимагає підвищення кількості, якості та асортименту пропонованої продукції. Другим пріоритетом є інструменти стимулювання розвитку ринку, які включають розбудову знань, особливо на національному рівні, і професіоналізацію органічного агровиробництва. Ці заходи повинні підтримуватися відповідними діями щодо розбудови потенціалу та підтримки співпраці в органічному секторі між приватним та державним секторами, а також гармонізацією законодавства.

Максимальний попит на органічну продукцію спостерігається у населення віком 40-49 років (4,58 млн чол.) та сім'ї з дітьми до 7 років (7,25 млн чол.). Це пояснюється, насамперед, кращим матеріальним становищем першої групи людей і відповідальним ставленням до свого здоров'я. Покупці органічної продукції розраховують на високу якість та свіжість продуктів, кращі смакові якості органічної продукції, відсутність генетично модифікованих організмів. Окрім того, в світі стає все більше екологічно грамотних людей, які прагнуть дбати про довкілля й тому обирають органічну продукцію як таку, під час виробництва якої не завдається шкоди природному середовищу [5, с. 162].

Найбільше покупців із країн ЄС цікавлять продукти тваринництва, заморожені ягоди та плодова продукція (яблука, груші), у свіжому та переробленому вигляді, органічна телятина, мед

За кордоном від українського виробника очікують органічну сировину, але ми маємо диктувати свої умови. Щоб зменшити залежність від зовнішніх факторів, фермери повинні створити потужний внутрішній ринок, щороку поповнювати асортимент свого виробництва готовими органічними продуктами з доданою вартістю експортної якості, дбати про їхню належну маркетингову привабливість.

З огляду на наведені концептуальні елементи, визначимо базові стратегічні пріоритети сучасної стратегії розвитку органічного сектору сільськогосподарської галузі України. Основні заходи в рамках даних стратегічних пріоритетів включають: 1. концентрацію державних стимулів щодо виробництва продуктів і послуг, просування та реалізації більшого числа товарів, сумісних з органічними практиками; 2. підтримку наукових та освітніх закладів для збільшення досліджень з органічної тематики, розвитку системи управління знаннями щодо органічних практик та збереження традиційних сільськогосподарських систем із метою більш ефективного переходу господарств до органічного сільського господарства; 3. сприяння та захист традиційних знань населення про сорти сільськогосподарських культур та

практику ведення сільського господарства; 4. вивчення перспектив грошових виплат за екосистемні послуги органічним сільськогосподарським виробникам для стимулювання переходу до органічного господарювання; 5. розгляд та усунення державних фінансованих програм, які заохочують нестійкі інтенсивні практики, засновані на максимізації дохідності за рахунок якості та здоров'я навколишнього середовища; 6. вирішення проблеми дефіциту робочої сили та сприяння змінам, необхідним на сучасних ринках, у ланцюгах створення вартості та торговельних системах, за допомогою відповідних стратегій та механізмів регулювання попиту та пропозиції, у т. ч. за рахунок побудови системи поінформованості споживачів та розвитку систем ринкової інформації. [4].

**Висновки.** Органічні виробники дають змогу активізувати залучення молоді на сільські території, інвестиційних ресурсів, сформувані передумови інвестиційно-інноваційних заходів соціально-економічного і екологічного розвитку, забезпечення активізації процесів агробізнесу. Органічне сільське господарство, маючи значний потенціал для економічного, соціального та екологічного розвитку середовища сприятиме комплексному розвитку сільських територій й поліпшенню стану здоров'я населення.

#### **Список використаних джерел:**

1. Воскобійник Ю.П. Ємність ринку органічної продукції в Україні . Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки». К. 2013. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [Agrostatistics.pdf](#).
2. Дудар Т., Дудар О. Аналіз стану маркетингу органічної продукції та шляхи розвитку каналів її збуту на агропродовольчому ринку. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [10dttapm.pdf](#)
3. Милованов Є.В. Правові засади регулювання органічного виробництва в країнах ЄС. *Економіка АПК*. 2018. № 5. С. 117-125.
4. Милованов Є.В. Теоретико-методичне обґрунтування стратегії розвитку органічного сектору в Україні. *Економіка та управління підприємствами*. № 4(72), 2019. С. 119-126
5. Томашевська О.А. Органічне виробництво в світі: реалії та перспективи. *Всеукраїнський наукововиробничий журнал «Інноваційна економіка»*. 2013. № 6. С.161–164.