

**Ефективність попереднього пророщування
та внесення добрив при органічному вирощуванні картоплі**

Др. Гаррієт Грубер, А. Тітце

Чи завжди заходи приносять те, чого від них очікують виробники картоплі, залежить від умов відповідної локації. Вплив попереднього пророщування картоплі та внесення добрив на піщаних ґрунтах на північному сході перевірявся під час польових випробувань протягом останніх трьох років на ділянці Гюльзов (злегка суглинистий пісок, AZ 38, NS 552 мм) у Мекленбурзі-Передній Померанії.

Варіанти		Опис
Фактор Попереднє пророщування	Фактор Удобрення	
1		без попереднього пророщування
2		з попереднім пророщуванням
	1	без
	2	Підживлення калієм 80 кг/га К
	3	Грінгольд 3 л/га
	4	Підживлення азотом 60 кг/га N

Умови вегетаційного періоду в роки проведення дослідження

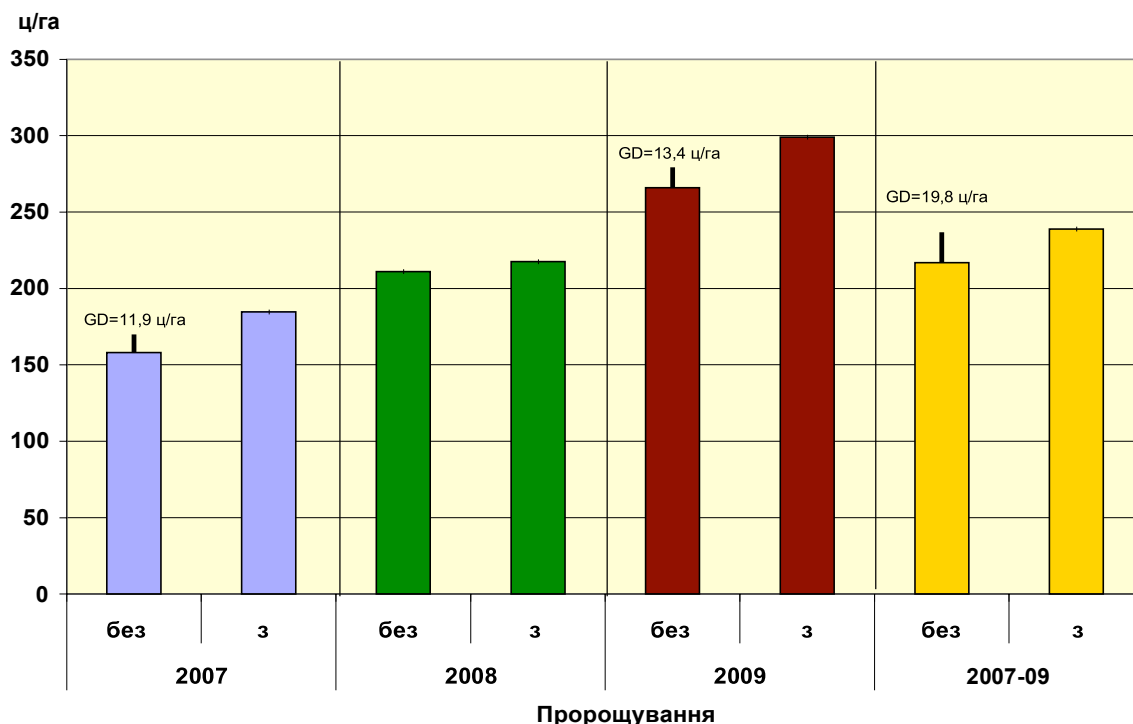
	Дата			Кількість днів		Опади в мм		
	Посадка	Сходи	Відмирання	До сходів	Сходи до відмирання	Січень до квітня	Посадка до появи сходів	Травень до липня
2007	26.04.	22.05.	13.07.	26	52	175	31	328
2008	30.04.	17.05.	14.08.	18	89	207	10	89
2009	29.04.	22.05.	30.07	23	69	110	53	316

Результати, врожайність

Попереднє пророщування Більш рівномірна поява сходів у полі, при посадці в кінці квітня, поява сходів на 5 або 10 днів раніше, ефект посилюється при ранній посадці. Додаткова врожайність у середньому становить 22 ц/га (10%) протягом трьох років дослідження і є достатньою для покриття додаткових витрат (витрати на попереднє пророщування становлять приблизно 520 євро/га).

В середньому за роки дослідження відсутній ефект азотних добрив, річний вплив дуже високий, проте в окремі роки були певні впливи азотних добрив (2007 та 2009), що підкреслює важливість оптимального постачання азоту при вирощуванні картоплі, достатня кількість опадів на початку розвитку або зрошення покращують поглинання азоту.

Підживлення калієм і використання підсилювача рослин Грінголд достовірно не вплинули на врожай.



Урожайність товарної продукції (ц/га) в залежності від попереднього пророщування

Результати якості

Вміст калію в бульбі змінювався залежно від річної погоди. Збільшення вмісту за рахунок калійних підживлень спостерігалось лише у варіанті без попереднього пророщування.

Вміст азоту в бульбі змінювався залежно від погоди (2009 р. – 1,1%, 2008 р. – 1,4 %), ефекти додаткового внесення азоту були незначними і лише у варіанті з попереднім пророщуванням, інші дослідження, в основному за інших умов місцевості, показали сильніші ефекти від внесення азоту.

Удобрення калієм не вплинуло на зараженість **чорною плямистістю**.

Вміст калію та азоту в бульбі (% і ТМ), чорна плямистість (індекс)

Удобрення	Вміст К у бульбі	Вміст N у бульбі	SWFL-індекс*	
			2007	2008
Без попереднього пророщування				
Без удобрення	1,9	1,2	9	5
Калій 80 кг/га	2,2	1,2	20	5
Грінголд 3л/га	2,0	1,2	10	5
Азот 60 кг/га	1,9	1,2	13	3
З попереднім пророщуванням				
Без удобрення	1,9	1,2	17	3

Tel.: 03843/789-233

E-Mail: h.gruber@lfa.mvnet.de

Fax: (03843)789-265

Internet: <http://www.lfamv.de>

Калій 80 кг/га	2,0	1,3	19	1
Грінголд 3л/га	2,0	1,2	18	2
Азот 60 кг/га	2,0	1,3	21	1

*У 2009 році на момент написання рукопису результати ще не були доступні.